Evaluatie formulier Sprint review

Datum: 27-03-2024  
Module: ADSD SL2a

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # | Scrum teamleden | Feedback teamleden |
| 1 | Radjen Ellis | Sander Borgman |
| 2 | Renas Khalil | Paul van Breda |
| 3 | Quinten Verf | Wendy Varela |
| 4 |  | Jeroen Versteeg |

**Beoordeling**: NA: niet aanwezig; S: slecht; V: Voldoende; R: Ruim voldoende; G: goed.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterium | Beoordeling | Opmerking/feedback |
| Presentatie is duidelijk verdeeld. Iedereen kent zijn/haar verantwoordelijkheid. | v | Alles is goed verdeeld |
| Demo toont duidelijk de toegevoegde waarde van de sprint. Inclusief bugfixes/features. | v | De ping pong balletje beweegt en de score systeem. |
| Sprintplanning en resultaten worden duidelijk besproken. Wat was het verschil tussen gepland en gerealiseerd? | G | De game ziet er goed uit. Ze zijn bijna klaar met game en nu gaan ze de code refactoren. Meetings worden regelmatig gehouden. |
| Sprintdoel is helder en goed gedefinieerd. | G | Ja, alles is duidelijk. |
| Sprintplanning is in lijn met het sprintdoel. | G |  |
| Er is gefocust op een MVP (Minimal Viable Product) of op een minimale haalbare verbetering. (Toepassing van KISS en YAGNI principes in planning) | G | Ja hoor. |
| Kwaliteit en grondigheid van de uitgevoerde tests. | V |  |
| Bijdrage van de sprint aan langetermijndoelen van het project. | G | Ja hoor ze lopen goed op schema. |
| Algemene indruk (wat zegt je gevoel/mening) | V | Ze zijn goed op weg en de game is bijna klaar. |